

## Saksprotokoll saksnr. 8/2018 i Formannskapet - 31.01.2019

### Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som vedtak i saken:

Kommunen innvilger midlertidig dispensasjon fra forbudet i 100-meters beltet i pbl. § 1-8 og fra arealdelens arealformål etter pbl. § 19-3 til omsøkte formål med følgende vilkår:

*Av hensyn til miljø:*

1. Alt anleggsarbeid må legges utenfor trekk- og hekkeperioden som er på våren og sommeren.
2. Anleggsarbeid som foregår i elveutløpet må legges til tidsrommet utenfor vandring for fisk som er i tidsrommet juni-september.

*Av hensyn til sikkerhet og tilgjengelighet:*

3. Adkomstvei og parkering i tilknytning til havneanlegget, på eiendommen gbnr. 26/8, må være entydig og adskilt fra øvrig industri på eiendommen med tanke på sikkerhet. Det skal vurderes ytterligere tiltak i form av merking, infoskilt, regler for brukere e.l. dersom dette ikke er tilstrekkelig.

*Av hensyn til fremtidig reguleringsplan for Austertana havn:*

4. Kommunen kan jf. plan- og bygningslovens § 19-3, uten utgift for kommunen, kreve tiltaket endret eller fjernet dersom det ikke skulle være i tråd med den vedtatte reguleringsplanen som er under utarbeidelse.

### Begrunnelse:

I henhold til *naturmangfoldlovens § 7* har kommunen vurdert det omsøkte etter lovens §§ 8-12. Med ovenstående vilkår vurderes det at det omsøkte vil medføre minimal, om noen, risiko for skade på naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig etter NML § 8 hvorpå det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet til grunn.

Med ovenstående vilkår vil dispensasjonen ikke medføre konsekvenser hva angår sikkerhet, tilgjengelighet og miljø.

Dispensasjonen vil ikke berøre jordvern.

Det er ikke noe natur- og kulturmiljø eller betydningsfullt landskap i 100-metersbeltet i det omsøkte område å ta noe særlig hensyn til i henhold til pbl. §1-8. Med bakgrunn i eiendommens utforming og bruk i dag vurderes dispensasjonen å ikke føre til en privatisering av strandsonen. Derimot vil det åpne opp for mer friluftsliv.

Kommunens finner at dispensasjonen ikke vil vesentlig tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra i forhold til at området allerede er avsatt til *ervervsformål* på eiendommen eller *NFFF-formål* som gjelder i sjø.

Kommunen finner at fordelene er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering og at det er anledning til å innvilge dispensasjon etter pbl. § 19-2 og midlertidig dispensasjon etter pbl. § 19-3.

### Til informasjon:

Kommunen gjør oppmerksom på at dette vedtaket omhandler dispensasjon fra arealdelens arealformål og plan- og bygningslovens § 1-8. Vedtaket gir ikke tillatelse til igangsetting av tiltakene.

Tillatelse til mudring er avhengig av tillatelse fra Fylkesmannen etter Forurensningsforskriftens § 22-6. Kommunen vil starte behandling av igangsettingstillatelse til øvrig tiltak etter Havne- og Farvannslovens § 27, så snart det foreligger tillatelse fra Fylkesmannen til mudringen.

## Votering

Enstemmig vedtatt.

## Vedtak

Kommunen innvilger midlertidig dispensasjon fra forbudet i 100-meters beltet i pbl. § 1-8 og fra arealdelens arealformål etter pbl. § 19-3 til omsøkte formål med følgende vilkår:

*Av hensyn til miljø:*

1. Alt anleggsarbeid må legges utenfor trekk- og hekkeperioden som er på våren og sommeren.
2. Anleggsarbeid som foregår i elveutløpet må legges til tidsrommet utenfor vandring for fisk som er i tidsrommet juni-september.

*Av hensyn til sikkerhet og tilgjengelighet:*

3. Adkomstvei og parkering i tilknytning til havneanlegget, på eiendommen gbnr. 26/8, må være entydig og adskilt fra øvrig industri på eiendommen med tanke på sikkerhet. Det skal vurderes ytterligere tiltak i form av merking, infoskilt, regler for brukere e.l. dersom dette ikke er tilstrekkelig.

*Av hensyn til fremtidig reguleringsplan for Austertana havn:*

4. Kommunen kan jf. plan- og bygningslovens § 19-3, uten utgift for kommunen, kreve tiltaket endret eller fjernet dersom det ikke skulle være i tråd med den vedtatte reguleringsplanen som er under utarbeidelse.

## Begrunnelse:

I henhold til *naturmangfoldlovens* § 7 har kommunen vurdert det omsøkte etter lovens §§ 8-12. Med ovenstående vilkår vurderes det at det omsøkte vil medføre minimal, om noen, risiko for skade på naturmangfoldet. Kunnskapsgrunlaget vurderes som tilstrekkelig etter NML § 8 hvorpå det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet til grunn.

Med ovenstående vilkår vil dispensasjonen ikke medføre konsekvenser hva angår sikkerhet, tilgjengelighet og miljø.

Dispensasjonen vil ikke berøre jordvern.

Det er ikke noe natur- og kulturmiljø eller betydningsfullt landskap i 100-metersbeltet i det omsøkte område å ta noe særlig hensyn til i henhold til pbl. §1-8. Med bakgrunn i eiendommens utforming og bruk i dag vurderes dispensasjonen å ikke føre til en privatisering av strandsonen. Derimot vil det åpne opp for mer friluftsliv.

Kommunens finner at dispensasjonen ikke vil vesentlig tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra i forhold til at området allerede er avsatt til *ervervsformål* på eiendommen eller *NFFF-formål* som gjelder i sjø.

Kommunen finner at fordelene er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering og at det er anledning til å innvilge dispensasjon etter pbl. § 19-2 og midlertidig dispensasjon etter pbl. § 19-3.

Til informasjon:

Kommunen gjør oppmerksom på at dette vedtaket omhandler dispensasjon fra arealdelens arealformål og plan- og bygningslovens § 1-8. Vedtaket gir ikke tillatelse til igangsetting av tiltakene.

Tillatelse til mudring er avhengig av tillatelse fra Fylkesmannen etter Forurensningsforskriftens § 22-6. Kommunen vil starte behandling av igangsettingstillatelse til øvrig tiltak etter Havne- og Farvannslovens § 27, så snart det foreligger tillatelse fra Fylkesmannen til mudringen.