

Saksprotokoll saksnr. 6/2019 i Formannskapet - 31.01.2019

Behandling

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens forslag til vedtak som vedtak i saken:

Tana kommune opprettholder sitt vedtak av 24.09.2018 i sak nr. 2017/2400, og oversender saken til Klageinstansen v/Fylkesmannen i Finnmark for klagebehandling.

Begrunnelse:

Kommunen kan ikke finne grunnlag i klagen som betinger en omgjøring av vedtaket. Vedtaket er fattet på riktig grunnlag med bakgrunn i Detaljreguleringsplan for Gavesluft og Kaldbakknes av 14.06.2018 og etter plan- og bygningslovens § 19-2. Kommunen har ikke anledning til å dispensere etter pbl. § 19-2 alle den tid:

- Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra i Detaljreguleringsplanen for Gavesluft og Kaldbakknes ville bli vesentlig tilsidesatt dersom kommunen hadde innvilget dispensasjonen. Herunder nevnes bestemmelser om laksehytter, områdets natur- og kulturverdier samt rike fugle- og dyreliv.
- Det omsøkte ble vurdert til å kunne påvirke hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser innenfor 100-meters beltet til sjø i strid med plan- og bygningslovens § 1-8.
- Kommunen mottok negative uttalelser fra statlige myndigheter ved Fylkesmannen og Fylkeskommunen.

Votering

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak

Tana kommune opprettholder sitt vedtak av 24.09.2018 i sak nr. 2017/2400, og oversender saken til Klageinstansen v/Fylkesmannen i Finnmark for klagebehandling.

Begrunnelse:

Kommunen kan ikke finne grunnlag i klagen som betinger en omgjøring av vedtaket. Vedtaket er fattet på riktig grunnlag med bakgrunn i Detaljreguleringsplan for Gavesluft og Kaldbakknes av 14.06.2018 og etter plan- og bygningslovens § 19-2. Kommunen har ikke anledning til å dispensere etter pbl. § 19-2 alle den tid:

- Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra i Detaljreguleringsplanen for Gavesluft og Kaldbakknes ville bli vesentlig tilsidesatt dersom kommunen hadde innvilget dispensasjonen. Herunder nevnes bestemmelser om laksehytter, områdets natur- og kulturverdier samt rike fugle- og dyreliv.
- Det omsøkte ble vurdert til å kunne påvirke hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser innenfor 100-meters beltet til sjø i strid med plan- og bygningslovens § 1-8.
- Kommunen mottok negative uttalelser fra statlige myndigheter ved Fylkesmannen og Fylkeskommunen.